



РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – ВРАЦА

3000, гр.Враца, ул."Иваница Данчов" № 2 vraca@nhif.bg тел.092/686 110; факс 092/686 111

ПРОТОКОЛ №2

от работата на комисия назначена със Заповед № РД-09-9/08.01.2018г. на директора на РЗОК-Враца, която да извърши подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № РД-09-974/05.12.2017г. на директора на РЗОК-Враца с предмет **„Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК- Враца, включително доставка и монтаж на резервни части”**, на основание чл.18, ал.1, т.12 и чл.20, ал.2, т.2 от ЗОП с Уникален номер в регистъра на обществените поръчки: 00207-2017-0144

На 12.02.2018г., 10:40 часа в сградата на РЗОК- Враца, заседателна зала, ет.2, Комисия назначена със Заповед № РД-09-9/08.01.2018г. на директора на РЗОК- Враца в състав:

Председател: Заличено, чл.2 от ЗЗЛД гл. юрисконсулт, отдел АПСОД;

Членове: Заличено, чл.2 от ЗЗЛД а – н-к отдел АПСОД;
Заличено, чл.2 от ЗЗЛД ладенов- н-к сектор ИД

след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП продължи действията по провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК-Враца, включително доставка и монтаж на резервни части”**.

Комисията констатира, че в определения от комисията в протокол №1 срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП в деловодството на РЗОК-Враца са постъпили 3(три) запечатани непрозрачни плика с допълнително подадени документи, от следните участници:

- Вх.№ 70-00-20/16.01.2018г., 11:59ч. от „АЙФЕСТ“ ЕООД;
- Вх.№ 70-00-26/17.01.2018г., 11:55ч. от „РЕЙБ“ ЕООД;
- Вх.№ 70-00-27/18.01.2018г., 16:47ч. от „ЛИДЕР ПИ СИ“ ООД.

I. Комисията отвори пликовете на участниците и установи следното:

1. Плик с вх.№ 70-00-20/16.01.2018г., 11:59ч. подаден от „АЙФЕСТ“ ЕООД съдържа следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя изготвен по образец на Приложение № 2 от документацията, подписан от управителя и съобразен с отразените констатации в протокол №1 на комисията.

С представения от участника ЕЕДОП същият е отстранил установените в протокол №1 на комисията непълноти и несъответствия, съобразно дадените указания, както следва:

Участникът в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е декларирал и че не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата.

Комисията констатира, че представения от участника нов ЕЕДОП съдържа необходимата информация и установените в протокол №1 непълноти и несъответствия в ЕЕДОП са отстранени.

Във връзка с горните констатации комисията установи, че участникът „АЙФЕСТ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и представеното от него техническо предложение следва да бъде разгледано.

2. Плик с вх.№ 70-00-26/17.01.2018г., 11:55ч. подаден от „РЕЙБ“ ЕООД съдържа следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя изготвен по образец на Приложение № 2 от документацията, подписан от управителя и съобразен с отразените констатации в протокол №1 на комисията.

С представения от участника ЕЕДОП същият е отстранил установените в протокол №1 на комисията непълноти и несъответствия, съобразно дадените указания, както следва:

Участникът в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е декларирал, че за участника не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и, че не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата.

Комисията констатира, че представения от участника нов ЕЕДОП съдържа необходимата информация и установените в протокол №1 непълноти и несъответствия в ЕЕДОП са отстранени.

Във връзка с горните констатации комисията установи, че участникът „РЕЙБ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и представеното от него техническо предложение следва да бъде разгледано.

3. Плик с вх.№ 70-00-27/18.01.2018г., 16:47ч. подаден от „ЛИДЕР -ПИ СИ“ ООД съдържа следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя изготвен по образец на Приложение № 2 от документацията, подписан от двамата управители и съобразен с отразените констатации в протокол №1 на комисията.

С представения от участника ЕЕДОП същият е отстранил установените в протокол №1 на комисията непълноти и несъответствия, съобразно дадените указания, както следва:

Участникът в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е декларирал, че за участника не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и, че не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата.

Комисията констатира, че представения от участника нов ЕЕДОП съдържа необходимата информация и установените в протокол №1 непълноти и несъответствия в ЕЕДОП са отстранени.

Във връзка с горните констатации комисията установи, че участникът „ЛИДЕР -ПИ СИ“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и представеното от него техническо предложение следва да бъде разгледано.

На 12.02.2018г. в 12:00ч. приключи заседанието на Комисията и председателят насрочи следващото заседание за 14.02.2018г. от 10:00ч.

На 14.02.2018г. от 10:00ч. Комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите, съдържащи се в опаковките на допуснатите до този етап участници, както следва:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката подадено от „РЕЙБ“ ЕООД.

В резултат на подробно разглеждане на техническото предложение на участника, за съответствието му с изискванията на възложителя и предварително обявените условия, комисията установи следното:

Техническото предложение подадено от „РЕЙБ“ ЕООД е изготвено съгласно образца на приложение №3 от Документацията.

Комисията констатира, че Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя и предварително обявените условия и пликът с Ценовото предложение на участника следва да бъде отворен на следващото публично заседание на комисията.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката подадено от „АЙФЕСТ“ ЕООД.

В резултат на подробно разглеждане на техническото предложение на участника, за съответствието му с изискванията на възложителя и предварително обявените условия, комисията установи следното:

Техническото предложение подадено от „АЙФЕСТ“ ЕООД е изготвено съгласно образца на приложение №3 от Документацията.

Комисията констатира, че Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя и предварително обявените условия и пликът с Ценовото предложение на участника следва да бъде отворен на следващото публично заседание на комисията.

3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката подадено от „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД.

В резултат на подробно разглеждане на техническото предложение на участника за съответствието му с изискванията на възложителя и предварително обявените условия, комисията установи следното:

Участникът е представил Техническо предложение по образца на приложение №3 от Документацията, като срещу текста: „Име и фамилия“ е изписано: „инж. Кирил Желязков, Изпълнителен директор“, поставен е печат на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, както е указано в образца, но Техническото предложение не е подписано от представляващия „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД съгласно търговската му регистрация.

С оглед гореизложеното комисията реши да предложи на възложителя участникът „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, с оферта вх. №70-00-4/05.01.2018г. да се

отстранени от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката със следните мотиви:

Участникът е представил Техническо предложение по образца на приложение №3 от Документацията, което не е подписано от представляващия „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД съгласно търговската му регистрация.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Част от офертата съгл. чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП е техническото предложение. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Съгласно Документацията на обществената поръчка- т.4, Раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ - офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в указанията и да бъдат оформени по приложените към документацията образци (приложения).

В раздел V. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията също е указано, че офертата се изготвя по приложените в Документацията образци.

Съгласно т.12. от Раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ от Документацията - офертата трябва да бъде подписана от законния представител на участника съгласно търговската му регистрация или от надлежно упълномощено от него лице.

В случая Участникът не е спазил изискването на възложителя Техническото предложение по образца на приложение №3 от Документацията да бъде подписано от представляващия участника - на указаното в образца място липсва подпис.

Освен това, липсата на подпис на определеното в образца място, води до липса на удостоверяване на волеизявлението на участника по отношение на предложението за изпълнение на поръчката и по отношение на декларираното в точки II и III от образца на приложение №3 на Техническо предложение.

Следва да се има предвид, че чрез подписа се установява че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа и чрез саморъчно полагане на подпис, лицето подписало документ потвърждава истинността на изразеното в съответния документ волеизявление.

Техническото предложение не съответства на изискванията на възложителя и предварително обявените условия на поръчката.

С оглед гореизложеното Комисията взе решение на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника да не се отваря.

4.Техническо предложение за изпълнение на поръчката подадено от „ЛИДЕР -ПИ СИ“ ООД.

В резултат на подробно разглеждане на техническото предложение на участника, за съответствието му с изискванията на възложителя и предварително обявените условия, комисията установи следното:

Техническото предложение подадено от „ЛИДЕР -ПИ СИ“ ООД е изготвено съгласно образца на приложение №3 от Документацията.

Комисията констатира, че Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя и предварително обявените условия и пликтът с Ценовото предложение на участника следва да бъде отворен на следващото публично заседание на комисията.

След като приключи с действията по разглеждане на техническите предложения, представени от участниците, и във връзка с горните констатации на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията реши да насрочи следващото си публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците за 11:00ч. на 19.02.2018г. в сградата на РЗОК- Враца, заседателна зала, ет.2, като председателят на комисията се задължи да

организира публикуването на съобщение за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения в профила на купувача на НЗОК на адрес <http://www.nhif.bg/web/guest/1153>.

След извършване на описаните по - горе действия, Комисията приключи работата си в 11:50ч. часа на 14.02.2018г., като председателят на комисията насрочи следващото открито заседание за 11:00ч. на 19.02.2018г. в сградата на РЗОК- Враца, заседателна зала, ет.2.

Датата на подписване на настоящия протокол е 14.02.2018г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Членове:

Заличено, чл.2 ЗЗЛД

Заличено, чл.2 ЗЗЛД

Заличено, чл.2 ЗЗЛД